



Návrhy změn základních dokumentů MRS, o.s.:

Stanovy:

1.

Předkladatel návrhu: Brno 5

NE

§ 6, odst. 3, vypustit bod e):

o povinné pracovní činnosti pro členy MRS a nahradit ji zavedením jiného finančního plnění, vycházejícího z principů, přijatých ekonomickou komisí MRS v roce 2005.

§ 6, odst. 5, vypustit bod c):

splněná pracovní povinnost v předchozím roce.

SV nedoporučuje.

Finanční plnění je navrženo zahrnutím do členského příspěvku, přičemž výše finančního plnění bude předmětem diskuze. Finanční plnění je příjmem MO, s případným možným částečným odvodem do fondu na podporu výroby nedostatkových druhů ryb (cca 20,-Kč).

Současný odvod částky z členského příspěvku sekretariátu bude zachován a to bez ohledu na celkovou výši členského příspěvku !!!

V případě schválení obecného návrhu zrušení pracovní povinnosti Rada navrhuje projednat konstrukci kategorizace členských příspěvků a stanovení podílů z členského příspěvku následovně:

Kategorie členských příspěvků:

1. mládež (od 8 do 15let):

celková výše členského příspěvku: stanoví VII. Sjezd
odvod sekretariát: 130,-Kč (z toho 100,-Kč podíl do investičního fondu)
podíl MO: rozdíl mezi celkovou výší členského příspěvku a odvodem sekretariátu

2. dospělí (od 16 let):

celková výše členského příspěvku: stanoví VII. Sjezd
odvod sekretariát: 200,-Kč (z toho 100,-Kč podíl do investičního fondu)
podíl MO: rozdíl mezi celkovou výší členského příspěvku a odvodem sekretariátu

3. udržovací členský příspěvek (pouze pro dospělé) – pro případ, kdy člen pro daný rok nežádá o vydání povolenky k lovu ryb:

výše příspěvku: 400,-Kč
odvod sekretariát: 200,-Kč (z toho 100,-Kč podíl do investičního fondu)
podíl MO: 200,-Kč

4. doplatek členského příspěvku – v případě, kdy člen uhradil pouze udržovací členský příspěvek a následně se rozhodl, že pro daný rok požádá o vydání povolenky k lovu ryb:

výše příspěvku: rozdíl mezi výší udržovacího členského příspěvku a celkovou výší členského příspěvku stanoveného VII. Sjezdem
podíl MO: celá částka

Rada nepředpokládá úlevy pro ženy, důchodce, držitele průkazu ZTP/ZTTP či další kategorie. Tyto úlevy mohly být uplatněny rozhodnutím výboru MO s ohledem na fyzickou náročnost pracovní povinnosti. V případě, že pracovní povinnost bude obecně zrušena, není sebemenších důvodů činit rozdíly ve výši členských příspěvků.

2.

Náměšť nad Oslavou:

NE

§ 6, odst. 3, písm. e), – návrh změny textu:

Člen, který ze závažných důvodů nemůže svou pracovní povinnost splnit, může namísto ní poskytnout náhradu v penězích, a to ve výši **70,- Kč** za každou neodpracovanou hodinu. Místní organizace jsou oprávněny stanovit rozhodnutím členské schůze, podle svých podmínek, vyšší rozsah pracovní povinnosti **a to maximálně do výše 20 hodin práce v kalendářním roce.**

SV nedoporučuje.

3.

Třebíč, Letovice:

§ 6, odst. 3, písm. e), – návrh změny textu:

stanovení výše ceny brigádnické hodiny:

Třebíč – 70,-Kč

Letovice – 80,-Kč

SV nedoporučuje.

NLS
paměťová návrh:
minimální cena
brigády 50 Kč ANO

4.

Uherské Hradiště:

§ 6, odst. 3, písm. e), – návrh změny textu:

do budoucna zůstane zachována člena osobní pracovní povinnost člena v rozsahu nejméně 10 hodin práce v kalendářním roce. Dále zůstane zachováno právo člena, jež neuplatní v daném roce právo na povolenku k rybolovu, nenaplnívat tuto povinnost. Zůstanou v platnosti vyjmenované výjimky, jež osvobozují od pracovní povinnosti vyjmenované skupiny členů (čestné členy, ženy děti a mládež do 15 let, starobní důchodce, osoby starší 65 ti let a držitele ZTP a ZTTP).

Doplnění:

SV MRS by na svém každoročním zářijovém zasedání schválil závaznou finanční hodnotu hodiny osobní pracovní povinnosti člena MRS (OPPČ) pro následující kalendářní rok.

Minimální celková finanční hodnota roční osobní pracovní povinnosti člena je stanovena 10-ti násobkem takto stanovené hodnoty brigádnické hodiny člena.

MO, jež mají VCS stanoven vyšší než 10-ti hodinový roční limit osobního plnění svého člena, budou sazbu stanovovat příslušným násobkem sazby.

Takto finančně vyjádřené roční osobní pracovní plnění člena MO se nazývá – KAUCE na plnění OPPČ.

Tuto částku by byl povinen složit člen MO s OPPČ do 28. 2. daného roku, při úhradě své členské známky v příslušné MO. Při odpracování části nebo celého fondu OPPČ, je mu část či celá hodnota kauce vyplacena zpět v plné výši.

Neodpracované a tudíž zpětně nevrácené finanční objemy od členů s OPPČ zůstávají po 31. 12. daného roku v organizaci a jsou považovány za jejich náhradní finanční plnění své osobní pracovní povinnosti v daném roce.

SV nedoporučuje.

5.

Zlín, Kyjov

§ 6, odst. 3, písm. e), – návrh změny textu:

zrušit větu: „Členové, kteří neuplatní právo na povolenku k rybolovu, pracovní povinnost v příslušném kalendářním roce nemají.“

SV nedoporučuje.

NE

6.

Hluk, Uherské hradiště, SKK.

návrh zrušení jakýchkoliv manipulačních poplatků

Hluk - navrhuje zvýšení ceny členství o 100,-Kč. Tato částka zůstane celá MO.

Uherské Hradiště - Zapracovat částku rovnající se 10% ceny MP roční povolenky člena MRS, k ceně členské známky pro jednotlivé kategorie členů MRS. Takto získaný finanční objem, vybraný v MO při úhradě členské známky člena do 28. 2. daného kalendářního roku, by byl celý ponechán v MO, pro potřeby pokrytí provozních potřeb organizace a musí být součástí ekonomické agendy MO.

Výši procentního plnění z ceny členské známky by schválil každoročně zářijový SV a jednotná výše by se stala pro všechny MO závaznou.

SV doporučuje úpravou výše členského příspěvku, o kterém rozhoduje SV.

Úpravu Stanov navrhuje následně, avšak pouze v případě, že nedojde ke zrušení pracovní povinnosti:

V § 6 stanov se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

(4) „S výjimkou poskytnutí peněžité náhrady za splnění pracovní povinnosti uvedené v odst. 3 písm. e) stanov a platby členského příspěvku uvedeného v odst. 3 písm. g) stanov nejsou řádní členové ani nezletilí členové povinni platit jiné poplatky.“

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.

prodnávek - § 6 získává bez změny ANO

7.

Zlín, Lednice, Uherské Hradiště:

§ 5, odst. 4, – návrh změny textu:

Uherské Hradiště - úpravou zrušit spodní hranici pro přijetí za člena, která je doposud 8 let.

Doporučené znění:

V organizacích MRS jsou nezletilí členové organizováni ve třech věkových kategoriích a to

- od 6 do 8 let rybářský potěr
- od 8 do 15 let rybářská mládež
- od 16 let do 18 let poloviční mládež

Mládež v nejmladší kategorii je v MO sdružena spolu s rodiči klubu nejmladších členů. Samostatné doklady k rybolovu získá člen kategorie 6-8 let, absolvováním rybářského kroužku v roce, v němž dovrší věku 8 let.

NE

Ze stejného důvodu upravit JEDNACÍ ŘÁD MRS v článku II – „Členství ve svazu“, odst. 5, písmena 5.2
SV nedoporučuje.

8.

Mikulov:

§ 5, odst. 6, písm. b), – návrh změny textu:

Je-li rozhodnuto o přijetí, vzniká členství zaplacením stanoveného zápisného (s výjimkou mládeže do 15 let) a členského příspěvku.

SV doporučuje mládež do 15 let osvobodit od povinnosti platit zápisné.

ANO

9.

Velké Meziříčí:

§ 6, odst. 3, písm. g), – návrh změny textu:

platit členské příspěvky, a to do konce května běžného roku

SV nedoporučuje.

NE

10.

Žďár nad Sázavou, Lednice:

§ 6, odst. 5, písm. d), – návrh změny textu:

řádně vyplněný záznam o docházce k vodě a přehled o úlovcích včetně sumáře úlovků odevzdat do 15 dnů po skončení platnosti povolenky, a to pro každou vydanou povolenku.

SV doporučuje.

ANO

11.

Rada:

§ 7, odst. 1, doplnit o bod e):

krácení nebo nevydání čestných povolenek

SV doporučuje.

ANO

12.

Nová Ves:

§ 7, odst. 2, doplnit:

stanovit, komu je Kárná komise zodpovědná.

SV nedoporučuje – je staženo. Komise je nezávislý orgán a odpovídá Sjezdu, který ji zvolil.

STAŽENO

13.

SKK:

§ 7, odst. 4, vypustit část věty:

„... do vlastních rukou“

SV doporučuje v úpravě: V § 7 odstavci 4 stanov se věta sedmá vypouští.

ANO

14.

SKK:

§ 7, za současný odst. 4, vložit nový ve znění (další odst. přečíslovat):

Pokud v průběhu řízení Kárná komise dospěje k závěru, že z podkladových materiálů není pochyb o tom, že kárně stíhaný se dopustil kárného provinění, může kárná komise vydat rozhodnutí bez dalšího kárného řízení. Kárně stíhaný může proti takovému rozhodnutí podat odpor a to nejpozději do 15 dnů ode dne jeho obdržení ke Kárné komisi. Včasným podáním odporu se takovéto rozhodnutí ruší a je pokračováno v kárném řízení.

SV doporučuje v úpravě:

V § 7 se za odstavce 4 vkládají nové odstavce 5 a 6, které zní:

(5) „Není-li pochybností o tom, že se kárně stíhaný dopustil porušení povinností uvedených v § 6 odst. 3 stanov, může Svazová kárná komise bez dalšího řízení vydat o kárných opatřeních uvedených v § 7 odst. písm. a) nebo písm. b) stanov příkaz o uložení kárného opatření. Příkaz má stejné náležitosti jako písemné rozhodnutí o uložení kárného opatření a kárně stíhaný může proti příkazu o uložení kárného opatření podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odpor orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz o uložení kárného opatření ruší a Svazová kárná komise pokračuje v řízení, ve kterém není vázána druhem ani výměrou kárného opatření uloženého v příkazu.“

(6) „Kárně stíhanému se doručují veškeré písemnosti na adresu zapsanou ve vydané povolenke k lovu, pokud kárně stíhaný nepožádá o doručování na jinou adresu. Písemné rozhodnutí o uložení kárného opatření a příkaz o uložení kárného opatření musí být doručeny kárně stíhanému do vlastních rukou. Nevyzvedne-li si kárně stíhaný písemné rozhodnutí o uložení kárného opatření nebo příkaz o uložení kárného opatření v úložní lhůtě v případě, že nebyl při jejich doručování zastížen, považuje se takové rozhodnutí posledním dnem této lhůty za doručené, i když se kárně stíhaný o jeho uložení nedozvěděl.“

Dosavadní odstavce 5 až 12 se označují jako odstavce 7 až 14

ANO

15.

Brno 5:

§ 11, vypustit celý odst. 2: upravující podmínky vzniku nové MO.

Odůvodnění: Platí-li, že:

- člen může být organizován jen v jedné místní organizaci Svazu (§ 5, odst. 7)
- ke vzniku nové místní organizace nedojde štěpením ze stávajících místních organizací (§ 11, odst. 2), pak ust. § 11, odst. 2 jsou zbytečná. Každé občanské sdružení může při respektování Stanov a ostatních vnitrosvazových dokumentů požádat o přidružení ke Svazu a požadavek souhlasu Svazového výboru se vznikem takového občanského sdružení je v rozporu s ust. zák. 83/1990 Sb., v platném znění.

SV nedoporučuje.

NE

16.

Brno 5:

§ 19, vložit nový odstavec 5:

Delegáti Sjezdu jsou voleni na základě principu poměrného zastoupení.

SV doporučuje s dovětkem: Každá MO je zastoupena minimálně 1 delegátem.

ANO

17.

Brno 5:

§ 19, za nový odst. 5 vložit nový odstavec 6:

Stanovení klíče pro účast delegátů na sjezdu MRS je na základě principu poměrného zastoupení následující: za 200 členů náleží MO 1 delegát. Za dalších započatých 200 členů náleží MO další delegát. V případě, že MO nedosahuje potřebný počet 200 členů, náleží jí 1 delegát.

Odůvodnění: Současný klíč pro volbu delegátů sjezdu je mj. i v rozporu s ust. § 10 Zásady organizace, odst. 3, písm.b) (Vnitrosvazová demokracie dává všem členům stejná práva a stejné povinnosti). Členové velkých místních organizací mají velmi silně omezené své právo demokraticky prosadit své zájmy a návrhy a na druhé straně mají povinnost podřízovat se rozhodnutím, která jsou často *de facto* menšinová.

SV nedoporučuje.

NE

18.

Brno 5:

§ 20, za odst. 6 vložit nový odst. 7 v tomto znění:

Svazový výbor řídí činnost mezi dvěma zasedáními Sjezdu a rozhoduje o všech otázkách, které nejsou vyhrazeny Sjezdu. V naléhavých případech může Svazový výbor rozhodnout i o věcech, příslušejících do působnosti Sjezdu, v takovém případě však při hlasování disponuje každá MO počtem hlasů, odpovídajícím počtu delegátů MO na předchozím Sjezdu.

SV doporučuje v úpravě:

*.... V naléhavých případech **potřeby změny Stanov**, může Svazový výbor rozhodnout i o věcech, příslušejících do působnosti Sjezdu. V takovém případě však při hlasování **přísluší každé MO počet hlasů**, odpovídající počtu delegátů MO na předchozím Sjezdu.*

Stávající odst. 7 (Svazový výbor je za svou činnost odpovědný Sjezdu) **změnit na odst. 8.**

NE

19.

Brno 5:

§ 31, vypustit část poslední věty:

s tím, že je potvrdí nejbližší Sjezd a nahradit ji samostatnou větou: V takovém případě však při hlasování disponuje každá MO počtem hlasů, odpovídajícím počtu delegátů MO na předchozím Sjezdu.

SV doporučuje v úpravě:

*V takovém případě však při hlasování **přísluší každé MO počet hlasů**, odpovídající počtu delegátů MO na předchozím Sjezdu.*

NE

20.

Brno 5:

§ 24, odst. 4 vypustit část věty:

„.... nebo osoba ustanovená do funkce rybářské stráže.“

SV nedoporučuje.

NE

21.

Hrušovany nad Jevišovkou:

opětovně zavést povinou docházku do rybářských kroužků mládeže do 14 let

SV nedoporučuje.

NE

22.

Bojkovice, Strážnice:

návrh na zavedení povinnosti účasti členů na členských schůzích

SV nedoporučuje

NE

Jednací řád:

1.

SKRK:

část čtvrtá, čl. IX., bod 11, vypustit větu:

Roční zprávu předává ve stanoveném termínu Svazové kontrolní a revizní komisi.

SV doporučuje.

ANO

2.

SKRK:

část čtvrtá, čl. II., bod 2, odrážka:

- přípravný výbor musí osvědčit získání nového samostatného revíru pro společný rybolov Svazu

Specifikovat a upřesnit termín a způsob získání nového samostatného revíru.

SV doporučuje.

ANO

3.

Uherské Hradiště:

část čtvrtá, bod III., odstavec 4, doplnění věty:

„Každá MO může být při zasedání SV reprezentována vždy jen jednou osobou, s hlasovacím právem odpovídajícím počtu delegátů na Sjezdu MRS, stanovovaného podle počtu členů MO k 1. lednu předešlého kalendářního roku.

Viz úprava Stanov

STAŽENO

4.

Uherské Hradiště:

část čtvrtá, bod II., odstavec 3, nové znění:

Sjezd tvoří delegáti, zvoleni v MO. Jednotlivé MO volí počet delegátů podle klíče, který stanoví Svazový výbor. Klíč je složen z odsouhlaseného maximálního a nepřekročitelného počtu delegátů Sjezdu, který nejprve schválí na návrh Rady MRS SV. Pak bude z tohoto maximálního počtu delegátů stanoven přepočtový koeficient pro výpočet delegátů, dle počtu členů v MO.

Viz úprava Stanov

STAŽENO

Statut hospodaření:

1.

Hluk:

zrušit systém samostatně lovicích organizací a začlenit je do svazového režimu.

SV doporučuje.

ANO

2.

Hluk:

V případě, že předchozí návrh nebude schválen, umožnit členům samostatně lovicích MO zakoupení svazové povolenky pouze na jeden revír dle výběru žadatele. Cena této povolenky nesmí být vyšší než cena povolenky svazové

SV nedoporučuje.

STAŽENO

3.

Uherské Hradiště:

zrušit usnesením VII. Sjezdu statut – samostatný rybolov MO, a 13 MP revírů, u deseti MO MRS, o výměře celkem 477,5 ha, začlenit do svazové povolenky a svazového rybolovu. V platnosti zůstávají pouze MP povolenky pro malé nádrže (tzv. místní revíry), do 2 ha, se samostatnou hospodářskou evidencí, o jejichž ustavení MO požádali SV MRS.

SV doporučuje.

STAŽENO

4.

Nová Ves:

sloučit statut se stanovami – dokumenty se dle názorů MO téměř ve všem shodují

SV nedoporučuje.

STAŽENO

Statut investičního fondu:

1.

Náměšť nad Oslavou:

v čl. IV. doplnit text: O užití finančních prostředků z investičního fondu informuje Rada Svazový výbor na jeho nejbližším zasedání.

SV doporučuje.

ANO

Bližší podmínky výkonu rybářského práva na revírech:

1.

Moravské Budějovice, Kunovice, Velké Meziříčí, Zlín, Šlapanice, Kyjov, Rosice, Nová Ves:
čl. VIII., odst. 2.: - zrušit omezení úlovku 1ks kapra v jednom dni lovu

Moravské Budějovice – jen na nádržích nad 20ha
Zlín, Nová Ves – po ulovení dvou vyjmenovaných druhů ryb končí denní lov

NE

SV nedoporučuje.

2.

Brno 5:

čl. VIII., odst. 2, za větu:

Úlovek kapra je omezen ne 1 kus denně (je možná kombinace s 1 kusem z druhů výše uvedených ryb),
přidat novou větu v tomto znění: Po ulovení a přisvojení si kapra však okamžitě končí denní lov.

Z věty následující pak vypustit část: „... a 1 kusu uvedené ryby,“

SV nedoporučuje.

Současně dávám MO podnět Radě, aby Sjezd seznámila se statistickou analýzou důsledků, které přineslo omezení úlovku kapra na 1 ks denně.

NE

3.

Moravské Budějovice, Hluk, Dubňan, Uherské Hradiště, Zlín, Letovice:

čl. VIII, odst. 2.: - zavedení limitů ulovených ryb:

Hluk	– 80 kg všech ryb/rok, při vyčerpání možnost zakoupení nové povolenky
Uherské Hradiště	– 70 kg všech ryb/rok, při vyčerpání možnost zakoupení nové povolenky
Kunovice	– 50 ks kapra/rok
Zlín	– 40 ks kapra/rok
Letovice	– 40 ks všech ryb, popř. alespoň 40 ks kapra/rok
Dubňany	– 30 ks kapra/rok s možností zakoupení nové povolenky
Hrušovany n. J.	– 30 (20) ks kapra/rok

SV nedoporučuje.

NE

4.

čl. XI. - úprava znění:

Zlín, Třebíč, Náměšť nad Oslavou, Němčice nad Hanou, Brno 3, Letovice, Veselí nad Moravou,

dětem do 8 let povolit lov v rámci oprávnění dospělého rybáře

Brno 5

Dítě mladší 8 let věku může lovit ryby dle § 2, písm. j. zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, v platném znění, na jednu udici osoby starší 18 let, provádějící lov ve smyslu § 13 a následujících téhož zákona. Odpovědnost za dodržování pravidel rybolovu dítětem nese osoba starší 18 let.

Uherské Hradiště:

Sportovní rybolov v kategorii do 8 let provádí mládež výhradně v doprovodu a za aktivní účasti rodiče, či dospělého rodinného příslušníka, zároveň člena MRS, na základě jeho platných dokladů k rybolovu na MP revírech, a na jeho odpovědnost.

SV doporučuje v následující úpravě:

Dospělý lovcí, držitel povolenky a rybářského lístku, může v rámci svého oprávnění provádět individuální praktickou výuku rybolovu mládeže do 8 let. Tato činnost není považována za přestupek proti bližším podmínkám výkonu rybářského práva.

ANO

5.

Strážnice:

čl. XI. - změna textu:

povolit mládeži do 15 let lov na dva pruty

SV nedoporučuje.

NE

6.

Veselí nad Moravou:

čl. XI. - změna textu:

povolit mládeži do 15 let lov dravců na živou rybku

SV nedoporučuje.

NE

7.

Lednice, Letovice:

čl. III. - doplnit:

doplnit výčet všech zvláště chráněných ryb a vodních organizmů,

SV doporučuje pouze s výčtem ryb.

ANO

doplnit odkaz na www.mrsbrno.cz a zde vložit obrázky s popisy.

SV ponechává návrh k veřejné diskuzi.

8.

SV:

čl. IV. - doplnit první větu:

Tato délka se měří u ryb od předního konce hlavy až ke konci nejzašší části ocasní ploutve **a to na rovném povrchu položením měřené ryby na míru.**

SV doporučuje.

ANO

9.

Rosice, KÚ:

čl. VI. - doplnit odst. 7:

při použití nástražních ryb, jejichž lov je na revíru vázán nejmenší délkou, je lovíci povinen prokázat jejich nabytí (zápisem Záznamu o docházce k vodě nebo prodejním dokladem).

SV doporučuje.

ANO

10.

Kyjov:

čl. VII. - doplnit:

... podběrák,

SV nedoporučuje.

NE

11.

Žďár nad Sázavou:

čl. VIII. - doplnit odst. 4:

Při lovu nástražních rybek do čeřítku přisvojené ryby zapisuje osoba provádějící lov (do záznamu uvede jako druh ostatní) až po ukončení lovu do čeřítku a to počet kusů, hmotnost nejpozději do příští docházky.

SV nedoporučuje, je řešeno!

NE

12.

Nová Ves:

čl. IX. - změnit:

povolit na nádržích navázení a specifikovat podmínky – nezakazovat apriori

Rada nedoporučuje.

NE

13.

SV:

čl. XIV. - doplnit o větu:

Pokud jsou ryby uchovávány ve vezírku, nebo jiném zařízení k uchovávání ryb i po skončení lovu, je osoba provádějící lov povinna označit vezírek nebo jiné zařízení k uchovávání ryb štítkem se svým jménem a adresou.

SV doporučuje.

ANO

14.

Nové Město na Moravě:

ujednotit pouze horní míru kapra na 70 cm

SV nedoporučuje.

NE

15.

Nová Ves:

specifikovat na jednotlivých revírech hráze, zákaz chytání z nich a označení těchto zákazů tabulemi

SV nedoporučuje – je řešeno v popisech jednotlivých revírů.

NE

16.

Hodonín:

na revírech Morava 4 a Morava 5 (v hraničním pásmu) povolit v době od 16. 6. do 31. 8. lov 24 hod

SV doporučuje navrhnout do usnesení Sjezdu, bod ukládá Radě:

projednat s MZe sjednocení podmínek lovu na hraničních vodách, popř. iniciovat schválení mezinárodní dohody o podmínkách lovu ryb na hraničních vodách.

ANO

17.

Brno 3: *všech*

na revírech Dyje 5 a Dyje 7 zákaz lovu ze všech pozemků, na které je zamezen přístup osobám oprávněným k výkonu rybářského práva.

SV doporučuje.

ANO

18.

Rosice:

P revíry čl. I., odst. 2, celý zrušit:

návrh na zrušení všeobecné doby hájení na P revírech

SV nedoporučuje.

NE

19.

Velké Meziříčí, Holešov:

P revíry čl. VI. – zrušit větu:

Lov je povolen pouze na háčky, dvouháčky a trojháčky bez protihrotu nebo na háčky, dvojháčky a trojháčky s řádně zamáčkнутým protihrotem.

SV nedoporučuje.

NE

NE

V případě, že opatření nebude zrušeno, požaduje MO Velké Meziříčí zrušení pro revír Oslava 6.

SV nedoporučuje.

20.

Letovice:

P revíry čl. VI., odst. 4, zrušit větu:

Muškařská šňůra může být nahrazena vlascem, kdy nosnou funkci zabezpečuje kulové plovátko.

- nejde o nic jiného, než o způsob lovu na plavanou, který je při lovu ryb lososovitých zakázán.

SV doporučuje.

NE

21.

Letovice:

P revíry čl. VI. - doplnit:

na P revírech zakázat změny způsobu lovu ryb v jednom dni lovu.

SV doporučuje.

ANO

22.

Letovice:

P revíry čl. XIV. - doplnit o větu:

zákaz vytřepávání háčků z ryb zavěšených na vlasci a vyzvedávání ryb mající zákonnou míru z vody prutem či pouze na vlasci.

SV nedoporučuje.

STAŽENO

Návrhy obecné, nezařazené:

SKK:

Sjezd pověřuje Radu, aby nejpozději do konce roku 2012 vypsala nové výběrové řízení na profesionální rybářskou stráž tak, aby v roce 2013 již byly podepsány smlouvy s RS, které budou vybrány z výběrového řízení.

Finanční náklady ponechat v současném rozpočtu s možností valorizace v následujících letech v závislosti na inflaci a finančním vývoji MRS, o.s.

SV nedoporučuje

STAŽENO